

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДЕННО ПЕРЕДПОЛУДНЕМ

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, П. пош.
Конте почт. шваб. 143.322.
Адреса для телеграм:
«Діло», Львів.
Гол. Редактор приймає від
11—12 год. передплату і
Рукописи не повертаються.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно: в краю 450 коп.
За границею:
В Америці 1 долар, Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 750 ал., Німеччині 750 ал.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехо-
словащині 30 ч.к., Румунії 15-
лей, Болгарії 750 ал., Австрії
750 ал. — Зміна адреси 1 зол.

В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ

≡

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Муринська етика.

Девят. 12. Января 1927.

Останні загальні збори „Просвіти“ дали формально українській, але по суті інтернаціоналістичній пресі дуже багатий матеріал, як для перехвалок про небувалий успіх „робітничо-селянської“ групи на тих зборах, так і для звичайної брехні, якою та преса свідомо користується для роблення відповідного шуму і вітру не тільки тут, але й за кордоном, конкретно на Раденській Україні.

Ось у харківській пресі появилася допис зі Львова, в яким комуністичний інформатор пробрехався аж до самозабуття. Він ствердив, що на останніх загальних зборах „Просвіти“ дебатували над політичною резолюцією про звільнення політичних в'язнів, і що в голосуванні за нею взяла участь навіть „націоналістична“ інтелігенція, очевидно під моральною пресією свідомого пролетаряту. Проте пишемо на іншому місці, в огляді преси. Це один зразок клясичної брехні. Та є ще й другий. Ось в останньому числі (за січень-лютий) марксістського журналу „Культура“, що виходить у Львові, є теж велика стаття, посвячена останнім зборам „Просвіти“. Поминувши обставину особистих випадів проти обох провідників тих зборів проф. М. Галушинського і д-ра І. Брика, автор твердить, що „сконсолідовані робітничо-селянські делегати“ запро-тестували проти „позакулісових коншактів з комісією маткою“ та висунули домагання „ставлення кандидатів у Виділ повними зборами“. Крім того внесли вони за-яву „недовіря“ Головному Виділові за його діяльність на освітньому і організаційному полі та за фінансову господарку товариства“. Одно й друге твердження суцзя брехня.

Ніхто на зборах не ставив внесення, щоби кандидатів до Виділу ставили повні збори, а також ніхто не поставив внесення, щоби Виділові ухвалити недовіра „за фінансову господарку“. Навпаки, один член Виділу вирвався як Пилип з конопель з дивоглядним внесенням, щоби за фінансову господарку уділити Виділові абсолюторію, але натомість не уділити її за просвітню організаційну діяльність. Очевидно, що льогіка такого внесення, як також льогіка самого внескодавця, що сам був членом Виділу, може бути зрозуміла хіба виключно для нього самого. Не зрозуміє її напевно ні один з редакторів самої „Культури“.

Та не в тому діло. Коли наші інтернаціоналісти пускають своїм чи-
тачам такого блахмана, то мають у
тому певну ціль. Вони хочуть на-
віть при допомозі брехії здискре-
дитувати, понизити в очах своїх
прихильників весь національний та-
бор, усіх просвітних діячів, що ак-
тивно працюють у „Просвіті“ без
огляду на те, чи належать до якої-
небудь партії, чи ні. Бож загально-
відомо, що в „Просвіті“ працює
найбільше безпартійних людей, але
всі вони переважно визнають на-
ціональний світогляд. „Просвіта“ не
була ніколи й тепер не є доменою
одної партії, бо до неї всі мають
вільний вступ, всі мають повну змо-
гу працювати під її прапором на

культурно-освітнім піднесенням українських мас. Інша річ, що на останніх загальних зборах появилися перший раз некріті тенденції зробити „Просвіту“ знарядям вузкопартийних цілей з боку наших „лівих“. А найбільше енергії в тому напрямі проявили якраз масковані й немасковані інтернаціоналісти комуністичного покрою. Ніхто інший а вони підняли в своїй пресі кампанію проти „національно-клерикальних“ впливів у „Просвіті“, проти „підчинювання“ її „уливіському таборові“ і т. д., і т. д. В слід за тим закликають вони своїх прихильників і однодумців до опанування „Просвіти“.

Все те вільно їм писати, вільно їм навіть робити всі заходи для опанування „Просвіти“. Одначе й їм требаб мати бодай крихітку якоїсь моральної відповідальности за ту свою роботу. Требаб погоджувати вчинки зі словами, треба напrawdę працювати на культурно-му полі без якихнебудь партійно-політичних тенденцій. Закидають вони дотеперішній роботі „Просвіти“ націоналістичну, клерикальну і унівєрську тенденцію, але не кажуть ясно, чого вони від „Просвіти“ вимагають? Пишуть у „Культурі“, що треба ширити в народі відомости з природи, філософії, соціології і т. д. Алеж „Просвіта“ все це робить по змозі сил і засобів. Чогож їм треба?

На те питання не відповідь ніхто, хто не знає дечого з нетрів їх політики та політичної тактики. Їх мета проста і звичайна. Розірвати вузли між українськими селянами й робітниками та національного по своїй ідеології українською інтелігенцією. Коли це вдасться, коли маси втратять всяке довіря до своєї інтелігенції, тоді легко буде їх завести туди, куди інтернаціоналісти потрібно, тобто до комуністичного раю. Ось чому вони так завзято борються за „безпартійність“ „Промсвіти“ і за опанування її типовими „безпартійниками“ — комуністами.

До чого вони використовують „Просвіту“, найкраще видно з постанов їхньої ж партії. В другій половині 1925 р. відбувся II. з'їзд комуністичної партії Західної України, що є складовою частиною комуністичної партії Польщі. В постановках того з'їзду, що вийшли окремою книжкою *) є між іншим V. розділ п. н. „Більшовизація партії“, а в ньому XII. точка про агітацію, на стор. 54. читаємо в ній ось що:

„В селах осередками нашої а/стації повинні бути кооперативи, читальні, спортові товариства. Необхідно вікни вико-

*) Постанови II. З'їзду Комуністичної
Партії Західної України. Львів 1925. Ви-
дання ЦКК(ЗУ).

Red. czas. „Dito” we Lwowie. Pt. 60:7
W imieniu Rzeczypospolitej Polskiej! Sąd
odręczył karę we Lwowie, orzekł nawo-
sek Prokuratury przy tymże Sądzie, że treść
artykułu umieszczonego w czasopiśmie „Dito”
Nr. 25 (10.9.32) z dnia 31. sierpnia 1926
pod tytułem: 1) „W dziesiątach polskiej po-
lityki w ustach ch. a) od początku artykułu
do słów „Nabawom” wyłączenie, b) między
słowa: „widerzuciwalu” a słowami: „Pols-
ka prasa”, c) między słowami: „transirenie”
a słowami „Poprzedcy”, d) od słów: „Pols-
ki” do końca artykułu; 2) „Espania” w
wstępie między słowami: „budzi” a słowami
„kazała”; 3) „Pdzamom ob-w-twa-
kurtoza ob-akono” w wstępie między słow-
kami „aresztowania”, a słowami „Wesby-
nych” zawierają od 1) i 2) znamiona zbrod-
ni z § 65 a) ustawy karnej, od 3) znamio-

ристувати віча, як ті, котрі склика-
ємо ми, так і ті, котрі скликають ново-
жні нам партії. Виступати на вічах
треба організовано. Повинні бути зазда-
легідь виділені доточівачі, заздалегідь
обдумана і узгоджена лінія, пропозиції,
ключі".

У розділі VII. п. н. „Становище і завдання партії на селі“ є розділ 6. про працю в легальних установах на селі. На 93. сторінці читаємо в ньому між іншим таке:

„Дальшими найбільшими стійками, які партія мусить використати на селі (крім кооператив), є читальні і спотові товариства. Читальні повинні стати осередками нашої політосвітньої роботи на селі. Партія повинна повести працю з метою вправлення цих організацій з під впливу УНДО і радикалів“.

Ще ясніше з'ясована ціль комуністів на стор. 92. тогож відділу, де говориться про кооперативи. Там стоїть чорне на білому:

„Потрібно тільки, щоби кожна парт-
ізанська, кожний партійний товариш
здав собі справу з ваги кооперації в на-
ших умовах, як одної з головних ле-
гальних стійок нашої роботи на селі та

Куди вітер віє...

Призначення п. Т. Голувка начальником Східного Відділу Мін-ства
Закордонних Справ.

(Від власного кореспондента.)

Варшава, 10. лютого 1927.

Навіть найбільш сенсаційну статтю, одну чи навіть більше їх в одній чи навіть кількох поважних і впливових польських газетах може зустріти наш громадянин маловажним порухом рамен. Так само мабуть віднесеться він до заяв і сунування польських міністрів чи їхніх грамофонів при якійнебудь випадковій чи *ad hoc* створеній нагоді, і до всіх мертвороджених, хоч і як шумно названих і як балакучих комісій. Все це — скажете — вже було, може й у менших розмірах, не таким потопом заливало як нині, але зате все з однаковим успіхом. Чували ми теж уже про лібералізм того чи іншого свіжо призначуваного вищого адміністраційного чи освітнього урядовця до міністра включно, а хто ждав доказів того його лібералізму — якщо не втрапив ще терпеливості, то чекає далі. Однак легкокажучи всі ці події, як проминаючі епізоди, що на хід і вигляд внутрішніх відносин у Польщі — спеціально ж на українських і білоруських землях — не мають суттєвого значіння, не можна ставитися так само до всіх подій, які остають в органічному звязку, дарма, що назовні того звязку не лише не зраджують, а ще й ста-

раються від нього відпекатися. Саме ці останні події — такі на око далекі й відокремлені, такі „невинні“, мають першорядне значіння і для нас: легковажучи їх, кличучи „наша хата з краю“, або просто не находячи серед нашої внутрішньо-краєвої морочливої організаційно-просвітньої роботи та серед наших внутрішньо-громадянських чварів часу на стеження за ними, можемо раптом опинитися віч-у-віч перед фактами, до яких муситимемо зайняти якесь одностайне становище, прийняте на основі докладної знайомості всіх даних, зі свідомістю величезного історичного значіння моменту. Маю на увазі ділянку закордонної політики, конкретно: останні зменшені прояви з цієї ділянки у Польщі. Про один такий яскравий прояв із останніх днів згадано наприкінці попередньої нашої статті: призначення Т. Голувака начальником Східного Відлугу у міністерстві закордонних справ при вул. Вєлєжбовій.

Політична фізіономія п. Т. Голува-
ка є занадто маркантна, аби покли-
кання його на таку високу посаду,
при крмі закордонної політики
Польщі відносно Сходу Європи не
було проявом надзвичайно симпто-
матичним. Ця фізіономія нашим чи-
тачам уже відома: реферовано у
нас відчит п. Голувака про стано-
вище нап. меншостей у Польщі,
який він виголосив торік у Львові.
Вічі друковано теж у „Дні” роз-
мови, ведені з п. Тад. Голуваком
Вашим кореспондентом. А про-
під час коротко пригадаємо
своє *credo* того польського діяча,
так відомо нам, що п. Голувако
стоїть на становищі, що Східна Га-
личина була, є і мусить бути інте-
гральною частиною польської дер-
жави; підчас згаданого свого по-
казу у Львові заявив він у присут-
ності численних свідків, що він сам

Спробуйте Наву Гаґ

чисту, природну, папену каву без кофеїни.

Певно є хтось у Вашій родині, що бажає знаменитої, нешкідливої кави, вживання якої поручають також лікарі. Купіть ще нині пачку, а перекопастесь, що значить каву **GAґ** без кофеїни.

переговорів). Негайно відгукнулася німецька поеса, інформована з Варшави близько двадцяти кореспондентами. Півофіційна „Tel Union“ добачила в цьому призначенні докази зміни політики супроти нац. меншостей. Урядова „Епока“ подала вістку „Тель-уніон“ без слова коментаря („Епока“ з 7. II, ст. п. н. „Берлінські відгуки призначення п. Голувка“). Ту саму поведінку „Епока“ приновила до енциклопедії „Роботніка“ — що, мовляв, тов. Голувка ставиться, як соціаліст, до Союзу Рад. Республік зі становища інтересів мира, — і до заяви самого Голувка, що він усувається від активного партійно-політичного життя. Таке дискретне становище „Роботніка“, „Епоки“ й самого п. Голувка не вдовольило видно правій варшавській пресі, винуючій відповідний для себе жир. У „Речепосполитій“ з 8. II, у гострий і нападливий спосіб зачеплено ціле міністерство закордонних справ і вказано, як на курйоз, саме на номінацію п. Голувка, відмовляючи йому всіх ланх до такої посади. Далеко глибше і поважніше підступив до справи пос. Ст. Стронський один із нечисленних у Польщі, який постійно слідує за міжнародньою ситуацією і відносинами на вул. Вержбовій (може тому, що за урядів Хієно Паста був вічним кандидатом на міністра закордонних справ). У статті п. н. „Дияні знаки“ („Варшавянка“ ч. 38 з 8. II.) наводить кілька наймаркантніших уступів зі згаданих брошур п. Т. Голувка і надзвичайно схвально пише: „а що, коли номінація п. Голувка, після номінацій пп. Патека, Добруцького, Медзінського, Славка, значить справді те, що значить?“ Патека — міністр закорд. справ з 1920 р., нині польський посол у Москві; Медзінський — полк. ген. штабу з того самого часу, організатор у військовому м. стві II. (Інформаційно-розвідного) відділу, — нині міністр почт; Славек — теж полковник, фактичний автор квітневої варшавської угоди з 1920 р. — нині урядовець для особливих доручень при президії ради міністрів, один із найближчих людей маршалка Пілсудського; Добруцький — „Визволенець“, їх одноду-

мець, нині міністр освіти. Ми доламо: поруч з п. Голувком є в М.С.З. директором загального департаменту полк. Матушевський, кол. шеф. II. Відділу ген. штабу, який у 1909 р. був на Україні одною із найчільніших польських військово-політичних фігур; за те директор політичного департаменту Мін. Спр. Загр. п. Яковський — тихий муж довіря познанських ендеків що досіль сидів на вул. Вержбовій мабуть завдяки сантиментові травневих революціонерів до аристократії — з моментом номінації п. Голувка раптом — захворів і ледве чи виздоровів. Одночасно теж чуємо про близьку димісію гр. Скірмунта у Лондон. Їсі вичислені поізвища, прошу поділити на завзятих побірників і прихильників старої відомої східно європейської концепції марш. Пілсудського та концепції цієї завзятих противників: хто йде вгору а хто в долину? Надзвичайно симптоматичний стан нинішнього політичного барометру.

— Про ці всі справи писалося у нас досіль дуже мало, а наше громадянство проявляє ще менше зацікавлення ними. На превеликий жаль. Навіть жидівська преса тут чуткіша. І так варшавський „Наш Пшегльонд“ присвятив згаданому у попередній статті становищу „Епоки“ цілу статтю п. н. „Переліч чи фраза“ (з 31. м. м.), попавши лише цілком фальшиво в лабіринт внутрішньо-політичних проблем. За те ось нпр. львівський т. зв. жаргоновий „Морген“ (орган сен. Рінглія і послів Фростіга й Інслера) пише про „Значіння української проблеми“ у статті пос. Райцеса як про один із головних нинішніх моментів польської закордонної політики, наводячи до згаданої статті Спінчинського у „Глосі Правди“. Пос. Райцес каже виразно:

Стоїмо напередодні важливих змін і подій... Я не прошу би об заклад на 100 відсотків, що не буде війни... Українська проблема відстає нині вже інший вигляд, це не лише питання внутрішньої політики...

Можна сподіватися різних несподіванок. Найгірше, що може трапитися, це те, коли вони заскочать нас розбитими і дезорієнтованими.

Одиноке жерело! Найдешевші ювілейські вироби у фірмі И. Ломскі-Л. Розажевскі, Львів, Академії П. Т. Учителя і Впо. Духовним університетом.

Ми віримо лише — хочемо ти! — разом з послом Райцесом, що „хто рахує (sic!) у своїх намірах) на розбиття українців, той помиляється. Іх р. люють лише дрібниці, але в іючий момент без сумніву найд. у них та моральна сила, допустити до компромісів національної єдності партійних рами“.

ЗАМІТКИ І ВІДГУКИ.

Зблизька і здалек

Останні „здобутки“ — „інтернаціоналістичної лінійки“. — „Українське селянство під керівництвом класу спільно з праціою Польщі...“

Останні загальні збори Тов. „Прогрес“ (з 25 грудня 1926) найшли, освітлені сторінках харківських „Вістей“ аж з 1922 р. в окремій кореспонденції зі Львова під написом „Проба сил“. Є це не самохвальба й автореклама, а „робітничо-селянської опозиції“ або волюційних інтернаціоналістів проти шовіністсько-попівсько-„радикального“ та „буржуазного“ курсу „Вістей“.

Кореспондент „Вістей“ заявляє, що „Прогрес“ на протязі 59 літ згуртувати в своєму лоні „широкі селянства і навіть робітництва“, з яких в руках

„наш демократичної і радикальної хушки органом пропагування поназавої брехні та отуманювання широкі українських робітничих і селянських буржуазними реакційними класами національної єдності і т. д.“

До війни були спроби „створення соціалістичних культурно-освітніх організацій для українського бітництва і сільської бідноти, як і до, то все таки, не входить на зміст і причини, слід створити, що організації ці не могли згуртувати у ширших кругах українського робітництва і бідного селянства“.

Це ствердження є незвичайно важко дуже зайняте, шкода тільки, що кореспондент „Вістей“ стидастся „у цьому місці“ зупинитися над проблемами „соціалістичних, культурно-освітніх організацій“. Думлемо, що будемо мати нагоду розглянути що цікаво проблему з найближчої нагоди.

Не вважаючи на колишні невдачі з створення соціалістами „культурно-освітніх організацій“ і на слабі здобутки „волюційних інтернаціоналістів“ під час остан-

такаж околиця; на північній березі залува вулкан Везувій, на його підніжжі сади, виниці, помаранчеві та оливкові гаї. Земля скрізь квітне, Везувій дуже врожайна. Горіхи, повні рож і камелій. Сам Везувій, беззастанно димить, а в часу до часу бухне полум'я. На кратером море замірло, димить у підніжжі кінчиться врожайними огородами.

У підніжжі Везувія на південній березі моря славні Помпеї — стародавнє місто, в 79 році по Хр. до н. е. знищене вибухом Везувія. У долині місто мало воно приблизно 30 000 мешканців, гарну пристань, було багато торговельне, а римські боги жили тут свої влі. Сьогодні майже все місто вкопане. Відкопано багато будинків та приватних жителів при головних вулицях. Гарно виглядає форум, базиліка, святилище „Аполлона“, Зевеса, торговельна „macellum“. Страда дель „danza“, „macellum“ — для танцювання, „macellum“ — для театру, купальне заведення, численні бані, багаті доми українських вівми фресками. Все, що побачиш, як мальовливо, домашню обстановку, мистецькі твори вивезено і виставлено у великій національній галереї у аполі. Добре захищені на вулицях. Між мурами відкопаних будинків вулиця скочає тепер базиліка, маса дрібних яшток.

(Продовження слідує)

З подорожі до Італії.

Вид з парків. — Фашизм на вулиці. — Неаполь і перше враження. — Природа і мистецька старовина.

В парку на Монте Пінчіо за Боргезе так гарно та симпатично, що я шодень від 7—9 рано ходив для випочинку до парку Боргезе, а по 3 години умучений оглядинами Риму йшов до парку Монте Пінчіо, де при захопленні сонці, а відтак вечером при масовім електричним освітленню міста простягається чарівний казковий вид великого Риму, вид зачарованої країни. Тут задивившись у привабливу красу, забувається про хворобу, змучення, жау, а навіть на вино Кіанти і „Est Est Est“ — і інші гарні річі.

У Римі як і в цілій Італії, на кожнім кроці великий культ Мусоліні і фашизму можливо прибільшеного, штучного, але в менше прибільшеної формі як у північній Італії, де населення здебільша не італійське, словенське. Нема в Римі на вулицях подоби Мусоліні з надписами „Va duce Benito Mussolini“, за те в кожній ресторани, каварні, великі портрети диктатора видніють обов'язково на першому місці; портрети короля Гумберта декуди є, але збоку від нього. На вулицях до вно всіляких оповісток про фашистські збори та свята в усіх

частях міста, і повідомлення, що сам „дуце“ буде промовляти. — Відомі напухисті, повні бомбастичних фраз. Рим під теперішню пору гарне, чисте велике місто, але дуже дороге. Життя, готелі втричі дорожчі як в північній Італії, а вдвоє як у Неаполі. Склепові вистави, багатство товарів велике. Замітне в Римі, що всі уряди та міністерства мають величаві першої класи магнатські монументальні палати.

По п'ятих днях побуту в Римі, інтензивного напруження всіх сил поїхав я гарної сонішної днини до чудового Неаполі.

Солодкий Неаполь (Napoli dolce) велике, найбільше місто в Італії, це контраст Римові. Рим велике, світове, дуже чисте, поважне, більше офіційне місто — Неаполь гарне, велике, веселе, але не чисте, досить брудне, але дуже симпатичне. Все життя на вулиці; тут на розпятих шинурах сушаться білія, тут варять, їдять менші робітні шеаські, краєвські, снісарські, все на вулиці; все кричить, галасує, поєне сміху, життя. Тут інший тип людей з лиця; чорні як цигани, живі, крикливі мушини, жінки й діти. Головні вулиці широкі, кам'яні високі 4—5 поверхові, склепові вистави гарні та багаті; рух на вулиці великий не то, що в Римі. Місто, хоч не дуже охайне, симпатичне, приваблює своїм горячковим життям і чудовим гарячим сонцем. Неаполь положений над чудовим великим морським заливом, який кінчиться на півдні чудовим, повним зелені і

гарних віль, Соренто. Над заливом цілий ряд містечок і сіл серед пілній, розкішних винниць, садів, гаїв оливкових, цитринних і помаранчевих, аж до підніжжя могутнього, величавого та грізного Везувія.

Чудове положення міста, його околиці, буйна тропічна вегетація, а в сусідстві всемарний, димлячий та стриховитий вулкан, дуже гарне, блакитне, трохи розбурхане море, що шумить та піниться, розбиваючи свої води об бережні скелі — все це приваблює чоловіка і мило настроює, хоч би хорого та виснаженого. Понад море довгі довгезні хідники, плянтажі, огороди, огорожі. Населення Неаполі тепер окол. 750 000 мешканців. Середня річна температура 15° Ц. В середині міста і біля пристані великі гарні бульвари, подальше вузькі та брудні вулиці, серед високих кілька поверхових будинків. Найголовніша і найбільше рухлива вулиця „Страда ді Рома“, більша як на 2 кіломи довга; при ній найгарніші доми, палати, великі магазини, каварні, ресторани.

Найгарніше місце для проходів над морем, це „Рівєра ді Чія“; тут є міський город „Вілла Націонале“ з гарними пам'ятниками славних і заслужених горожан, а в сусідстві городу славне акваріум. Над самим морем пристань Санта Лючія; місто положене амфітеатрально від горбів до моря. Всюди розкішна тропічна рослинність, вічна буйна зелень. До солодкого гарного Неаполі достроюється

Кріза польського уряду.

Експозе прем. Бартеля. — Відкинення урядових висесень. — Заяви недовіря для мін. Мейштовича і мін. Складковського. — В'їзта Писудського і през. Мосціньського у Варшаву. — "П'яст" подається. — Кабінетна рада.

Варшава, 13. лютого 1927.

Дня 11. лютого на засіданні союму прем'єр-міністра Бартеля висловився експозе в справі закордонної і внутрішньої політики Польщі. В справі самоврядування сказав, що уряд вважає недоцільним, щоб на певній території держави вводились одинці виборчі уряди. На думку уряду слід: 1) скасувати закон із 1920 р., який продовжує в буш. російській займанщині казенні органи самоврядування до часу введення в життя нових самоврядувальних законів, 2) поробити деякі організаційні зміни в громадському законі в буш. Конгресі, які усунуть нинішній безправства, 3) розширити на території Галичини постанови декрету про повітове самоврядування які обов'язують у буш. російській дільниці, 4) модернізувати виборчу ординацію до громад у Галичині. Програма ця відповідає менше-більше т. зв. малому самоврядуванню за законом, внесеному до союму групою польськ. Щоб прискорити справу, уряд готов підтримати посольську ініціативу, застерігаючи собі вільну руку для подробиць посольського проєкту, передовсім у справі виборчої ординації громад у Галичині.

Уряд стоїть на становищі, що справа усталення правильних взаємин і співжиття між меншостями з польською суспільною лежить на площині застав господарської, самоврядної і адміністративної натури. Всі справи полагоджуватимуться в дусі конституційної рівності, а чутки, кольоровані в політ. колах, про вплив створення чи то держ. підсекретаріату або взагалі якогонебудь спеціального адміністративного органу для справ між меншостями, як таких, є позбавлені основ.

Пос. Гломбінський поставив висесень, щоб після полагоди бюджету в другий або третій читанні, або окремо отворити дискусію над заявою віцепрем'єра Бартеля. Висесення прийнято більшістю голосів.

Дня 12. лютого в другий читанні бюджету при голосуванні над бюджетом мінства закордонних справ відкинено висесення на призначення кредитів для вдержання постійної делегації при Лізі Націй.

Важке було голосування над бюджетом мінства внутрішніх справ. Висесення "П'яст" на скреслення 1,100,000 зол. з диспозитивного фонду мін. внутр. справ Складковського прийнято голосами ЗЛН, П'яста, ХД, ХН, ННР і ППС. Висесення

ППС, на скреслення 100 зол. з платні мінства Мейштовича прийнято як заяву недовіря для того міністра. Оба висесення уряд у справі Правничої Ради при бюджеті мінства справедливості відкинуто. За висесенням пос. Заремби (ППС) на висловлення недовіря міністрові Квятковському голосувала лише ППС. Висесення пос. Кваніньського на висловлення недовіря мін. Независимості уряду, Долаткове урядове висесення на віддання кредитів на св. ж. основане мінство почт і телеграфів уряд. Це викликало сильне враження в союмі. В кулуарах п'ястці лисували пропозиції, щоб на основі 58 § конституції поставити висесення на висловлення недовіря віцепрем'єрові Бартелю. Голосування скінчилося в год. 2 попол. Засідання союму відложено до понеділка. Годиться зазначити, що 2-ге голосування над бюджетом ще окремично не пересуджує справи, бо ще буде 3-тє голосування в союмі, а потім голосування в сенаті, а вкінці ще одно голосування в союмі над поправками сенату.

Нині (13 год.) наступило в крізі польського уряду деяке відпраження. Марш. Писудський відвідав із мін. почт марш. союму Ратая. Конференція тривала 2 год. Віцепрем. Бартеля (хорого) відвідав мін. Медзінський, щоб поінформувати його про положення. Віцепрем'єра Бартеля відвідав теж през. Мосціньський і маршалок Писудський. — На засіданні П'яста ухвалено не оголошувати заяви недовіря для віцепрем. Бартеля, а лише відчитати деклярацію підчас соймових промов. На понеділковім засіданні союму, на яким мають запасті важні рішення, являться мабуть марш. Писудський. Можливо, що прем. підчас дискусії промовлятиме як шеф уряду. — В понеділок буде засідання кабінету в справі положення. Кабінетна рада займеться вислідом голосування в бюдж. комісії. На це засідання відзвано всіх міністрів. Мін. Складковського відзвано телеграфічно. Його відкликано з інспекційної подорожі по окраїнах. Віцепрем'єра Бартеля, з причини його недуги, буде заступати мін. Медзінський, згл. мін. Складковський. Марш. Ратай і віцепрем. Дашинський ще нині будуть старатися довести до порозуміння. Коли би їм це не вдалося, слід числитися з конфліктом між урядом і союмом.

че польської преси в українських справах, відомо, що вона й увійшла вже у нас у приповідку. А ця писанина брукована орґану — доказ не тільки його іґноранції, а — й подлої підступності.

Панахида

в пам'ять бл. п. Ольги з Левницьких Басараб.

Львів, 14. лютого 1927.

Вчора відправлено у Львові два поминальні богослуження в третій роковині мученицької смерті бл. п. Ольги з Левницьких Басараб. В год. 12 в полудне відправлено пом. богослуження в архикатедральній соборі св. Юрія заходом родини, а в год. 530 попол. в церкві Преображення Госп. заходом Союзу Українок. На обох богослуженнях церкви були переповнені українським громадянством.

До панахиди в церкві Преображення Госп. стануло 7 священиків під проводом о. прад. Куницького. Тетрапод був відповідно убраний, на ньому стояв великий березовий хрест, перетятий вінком і синьо-жовтими лентами. Співав дуже добре хор "Сурма", що перед панахидою відспівав величній псалом Бортнянського (концерт XXIII): "Блаженні людиє, відущіє воскликновеніє". Закінчено це пом. богослуження зворушливим "Вічна пам'ять і Ви жертвою".

НОВИНКИ.

— **Небезпечні дрови.** Одержуємо з львівського магістрату такий комунікат у справі, яка цікавить усіх, що не мають охоти одного негарного дня виїжджати у возах: "На підставі порозуміння з львівською владою і громадою м. Львова, староство львівського повіту, з огляду на прилиску безпечу поширює смугу безпеки довкола амуніційних складів у Голоску Великим з північної та східної сторони від тихих границь: від граничного пункту: Брюховичі, Голоско Велике і Рісна Польська, північною межею громадського лісу, аж до доросли (гостинця) Львів Брюховичі, від того пункту вздовж дороги північно-східною межею, відтак південно-східною межею ліса, аж до громадської дороги М. 1581, що веде від громади Рісна Польська до Брюхович. На границі цієї смуги безпеки" львівська влада проведе кільчастий дріт по дереву, відзначений коло. Поза це коло заборонено старостам ходити, заборонено не реходити, пасти худобу, збирати гриби, згоди, траву, листя або ріш, розкладати вогонь, то що. Хто порушить цю заборону буде карений гривною до 200 зол. або арештом до 14 днів". А все-ж так-б-то

Відгуки дня.

Щастя до видовищ.

Не маю щастя до інтересів, посад і поєз, але зате маю його до видовищ. Іди собі напавши кудись Львова і майже все стріну щось цікавого: трагічного, комічного або трагікомічного.

З трагічних видовищ найчастіше подібно: весільні хороводи; старого пана, молоденьку паню і добре збудованого шофера; тверезого урядовця по "першім"; українців, що йдуть на засідання.

З комічних видовищ дуже часто стрічаю: похалпем збудовані "шопи народові"; батьків нашого міста в контузах і з міною думальних людей; українських комуністів без рукавичок, радикалів у рукавичках, фашистів у білій сорочці, а ундистів без тачки.

З трагікомічних: афіші про недалеку американську позичку; засідання виконавчого комітету українських партій у Центральній безпосередній сусідстві з агентами тайної поліції; українця, який за позичку гроші їздить автом, щоб далі позичати ї. а

Але не раз попадаю на видовища, які під одну з повищих рубрик не підходять.

Таке трапилося мені і сьогодні.

Тагнуся до редакції площю Фредри і попадаю на збіговище. Стаю, щоб розвідати про причину його.

За моїми плечима питає якийсь жіночий голос будкаря:

— *Co to panie za cheta?*

— *A! Jakąs szmatę będą zciagać.*

Я мимоволі глянув по дахах домі, та не побачу де пожарника, що добираються до якогось прапору... Ні! на дахах пусто! Вже кілька днів не було ніякого ювілею, річниці, чи народкового свята — то звідки й прапор узлясав...

Але чую за плечима:

— *Cóż to za jedna!*

— *Jaś od kina. Wymalowała się, wybiłła taj udaje że ładna... Pani by takś taka była...*

— *Ojofej!*

Мої очі, що блудили безцільно по дахах, вернулись вміт на землю. Я спершу глянув на свою балакучу, цікаву сусідку. Стара, трохи перетовшена, з підбитими рибачими очима.

Сторожиха або перекупка...

Потім почав шквати той "од кіна".

На авті, загорнена в шубу робила праміні мін до світляних, що стояв напроти неї з апаратом.

Певно треба було до якоїсь фільмової драми, щоб героїня їздила по нашому городі і вдалава швидко захохану.

Я порівняв її зі сторожихою і признав, що будкарь зовсім не говорив компліментів. Від біди і сторожиха моглаб грати ту саму роль, підмалювавшись та вибілівшись, так як тамта і очевидно тільки в красивій фільмі.

Gazetnik 'Hanka.

би краще, якби замість того, щоб люди мусили шукати дров над головами, львівська влада пошукала місця на магазині з амуніцією оподалькі міста, щоб над головами мешканців не висіла вічно грома, арешт і динамітовий анбук.

— **Музичальні люди.** На передостаннім та останнім концерті Л. Колессіані кільком нашим громадянам при нагоду, в роздільній, дручні аматори чужої власності витягнули кілька портфелів, як упеняють їх власники: з гримми. Є це доказ, що львівські люди їздять уже і за українськими афішами, а в нас є ще громадяне, які 11-го мають ще кількадесят і більше золотих у кишені. На скільки нам відомо: ні одному українському журналістові дотепер не акрали ще з кишені нічого, хоча журналісти бувають з обов'язку на всіх виставах, концертах і збіговищах.

— **Сільські трагедії.** У Білці Королівській, біля Львова, 18-літній парубок Лукашинський, постріляв уночі господаря Гимона, гадаючи, що це його син. — По селах круяться ошуканці, які сватують дівчат, надурюючи від них щонебудь на ріднуку вна. Таке трапилося селяни Вошук, з Улюхова, яка прийшла з якимсь Середкевичем уже до потері підписувати шлюбний контракт, а її наречений пішовши за свідками, забрав її кошту і ще за казнить у полі.

— **Рідний процес.** Львівський алейний суд розбирав цікаву розповідь справу. Від 10 років був жонатий бушій австрійський військовий удруче з жінкою, з якою має 4 дітей. Перша його покаяла, атишка з якимсь мадаром. Розлука з нею не дала за цей час ніяких наслідків. Аж ось після 10 літ, вона акнялась і шва до суду скаргу обвинувачуючи мужа в двоженстві, долатуючись улаженню скрті, першого подружжя. Суд відхилив скаргу, лише на її підставі, що лікар знав, лише на її підставі, що лікар знав, стверджує її довіри нездатність до по-догмного старт.

Ревізія у львівській міській раді.

Львів, 13. лютого 1927.

Варшавські газети приносять вістку, що мінво внутрішніх справ зарядило люстрацію і ревізію діяльності магістрату міста Львова, зокрема махінації през. Наймана в справі вирівнювання коштом громади і записання долів і ам на площах його жити і в справі будови і акладів на вул. Поніньського, де він мешкає. Ревізію господарки магістрату, що має вже свою історію, має перевести Тимчасовий Вихід Самоврядування при співучасті заступників міністерства скарбу. Цю ревізію заряджено на низку жалоб, які висилано до Варшави в справі ославленої господарки "тимчасової" міської ради і магістрату м. Львова зі всіх сторін.

При тій нагоді згадаємо, що "тимчасова" міська рада, не зважаючи на те, що дії її почислені, — кермується *quasi ad finem* зоологічним шовінізмом у відношенні до всього, що українське. Ос на передчорашнім засіданні її підбрано знову голосом промовців, що говорили по українськи. Представник соц.-демократів М. Ганкевич після того продовжав свою промову по польськи, д-р Степан Федак зрікся голосу, аби не говорити по польськи...

Під замітом убивства кур. Собінського.

Між арештованими нема убийників.

Львів, 13. лютого 1927.

Польська преса приносила в останній час сенсаційні ревізії в справі убивства кур. Собінського, вказуючи як на певних убийників на двох братів Вербицьких, яких арештовано в хвилі їх приїзду до Львова. Ті інформації подали й ми з журналістичного обов'язку. Тепер ті самі польські органи подають зі смутком, що між 11 арештованими нещадно особами української народності нема убийників кур. Собінського. Ім закидається тільки шпіванку в користь одної з сусідніх держав. Згадаємо 11 арештованих працювали нібито у зв'язку з тою групою "шпіван", яку відкрито в липні м. р. (31 осіб), а ця засада небаком на давні обвинувачення у Кракові. Здогади, а нащом сина жододним українцями є убийники куратора Собінського — лишень всякої основи.

При тій нагоді згадаємо, що польські буржуазні органи, з окрема, "люстраційні Курен Подольні" в Кракові, дозволили собі не ісати, що "Діло", поданою списи арештованих у шй справі, сталося стиглувати із так, аби дати в блуд поліційні органи". Ігноранція польської, а нреш-

ліх загальних зборів "Просвіти", — "робітничо-селянська меншість" всеж таки оспернула величелні успіхи "морального покровоу".

Не дивлячись на терор (?) зі сторони унів'ерситетської (?) преси, "інтернаціоналісти" ясно поставили й обґрунтували тезу про необхідність боротьби проти "Просвіти" — як поміссько-унів'ерситетського домену, за перебудову "Просвіти" в одні із оргни ширення класової свідомості повсюточних, а тим як за один з органів мобілізації українських працюючих мас до боротьби за соціальне і національне визволення. Цєю рішучою і ясною постановкою питання вони принесли унів'ерситетських фразеологів до муту так, що виступає з них із справжнім класово буржуазним апа суть — так, що кожному учасникові зборів в свій наторі виявляється справжній класовий зміст буржуазних "шарфматерів" з УНДО і радикалів. Це і є одним з найважливіших досягнень інтернаціоналістичної лівни на тих зборах. Поразка унів'ерситетсько-радикальних заправних в тих дебатах була така велика, що для маскування перед учасниками зборів своєї реакційності вони об'єднали мусили підписати руки, голосуючи за резолюцію, поставлену лівою за звільнення всіх політичних в'язнів.

Зайняв було би зупинятися над цєю пустою фразеологічною затворклямою. Очевидно, "інтернаціоналістична лівина" нічого ясно не ставила, а тим менше нічого не обґрунтовувала, бо в дикий рев горстки львівських передмість хіба важко вкласти якийнебудь позитивний зміст, хочби найвипозитивнішого характеру. А вже наскрізь фантастичною видумкою є вістка про голосування над резолюцією за звільнення політичних в'язнів. Такої резолюції ніхто не ставив і ніхто над нею не голосував, бо загальні збори культурно-освітнього товариства не є покликани до розгляду таких справ. Справа політичних в'язнів є наскрізь політична і яко така вирішується політичними організаціями по дії звільнення політичних в'язнів.

Щоб нашим читачам подати "досягнення революційних інтернаціоналістів" на загальних зборах "Просвіти" і їх величаву побіду над українською буржуазною потворою так, як ці їх "добутки" переложилися в кривому зеркалі харківського офіційно, требаб хіба передрукувати цілу цю автоопекуляцію фантазмагорію під назвою "Проба сил". Але зважвши, що ми знаємо ті "досягнення" з автосії, то об'єктивно ще одною цитатою, яка докладає засовує "необхідність боротьби" проти "Просвіти" з боку "робітничо-селянської опозиції". Назвуючи до становища нашого органу, який закликає інтелігенцію протиставитися каламутній хвилі язикато-го аналіфбетизму, антикультуристичної і антипрофесіяналізму, кореспондент "Вістен" сімчас своєю статтю таким гримким й абсурдним "шлягером".

"Та нас кріпкі слова дрібномішанина з язиком серцем, ні його поміскає "калу" (?) не перекладають, не сплять на шляху. Бо є лише два шляхи. Або шлях грози з польською шовіністичною буржуазією й бюрократією", по якому йти задекларував себе останній зїзд УНДО (?), або шлях боротьби, — проти тих гнобителів та їх прислужників з УНДО і радикалів, допалюючи маси українського селянства під керівництвом роб. класу спільно з працюючими Польщі за робітничо-селянську владу. Працюючи зах. Україну вибравли вже другий, чого показом останніх днів є останні загальні збори "Просвіти".

Націоналізм український табор, який лостійно веде боротьбу з гнобителями українського народу, очевидно ніколи не аступити в сліді революційних інтернаціоналістів і не піддається ніякій чужиній супрематії. Одночасно він і охоронити "допалюючи маси українського селянства" від тих хоробливих мізків, які намагаються завлести в українську масу приквості польського "інтернаціоналізму". Віримо, що "успіх" наших "інтернаціоналістичних революціонерів" на загальних зборах "Просвіти" є першим й... останнім.

Пам'ятайте, що всякі збірки на загробник на могилі І. Франка треба посилати до Центробанку (Львів, Ринок ч. 10. І. пов.) на шадничу книжечку ч 7910.

Нім. соціалісти проти уряду.

Берлін, 13. лютого 1927.

Німечка соц.-дем. партія уладилася в Берліні вчора проти теперішнього уряду. Промови, соц. послі, доказували, що ім. націоналісти не були би так дуже домагалися участі в уряді і не прироби би кокетів за призначення ім місця в кабінеті, голові внутрішніх і закордонних поділок уряду мала йти даном шляхом. Після чого відбулася демонстрація.

— **Америка відірвала Європу.** Фонд Карнегі для міжнародного миру інсидує діюм в Європу 30 американських журналістів, які мають ближче познайомитися з господарськими, політичними та соціальними відносинами у „старім світі“. Вони відвідують Лондон, Париж, Гамбург, Берлін, Мюнхен, Женеву та Прагу і навівають зв'язки з інституціями, які працюють для міжнародної співпраці. Виходило би, що поза Прагу на схід не поїдуть. А ще, бо від цієї другої поїздки Європи також залежить міжнародна рівновага.

— **Літературна чужинна хроніка.** У будинку царської бібліотеки в Ленінграді знаходиться велика збірка книжок (7000) і рукописів, фаянсу, філософа Вольтера, куплені колись Катериною II. Французький уряд хотів їх давно відкупити і внісав 1919 р. ученого Коссе, який мав бібліотеку привести до ладу і вибрати залишені рукописи. Мало вийти 9 томів недоукоплених творів Вольтера, у цьому листі. Війна перешкодила цій справі. Тепер виходить, що з праці Коссе в дотичній бібліотеці нема слідів, сам учений не хоче вже її продовжувати і французький уряд хоче вислати новий, щоб вибрати цінні рукописи злогоного філософа. — **Еспанська література** мало в нас відома. Тому варто бодай зазначити кілька імен письменників, про яких твори згадують поразчастіше. Одним з найпопулярніших поруч Ібанеса є Мартінес Сієра, який має 41 тит і написав дотепер 42 комедій! Одну з них „Сон серпневої ночі“ грали недавно в Лондоні. Незабаром Ноблівський лауреат Бенавенте пише не менше. Йому дорікають брати Квітереро. Всі вони йдуть за прикладом Лопе де Вега, який написав майже адсятеро більше від Шекспіра. Діама, що якості його пєс не все їде в парі із сльозістю. Богато менше сучасний великий еспанський письменник Унамун, одночасно філософ. В осени цього року поставлять у Мадриді пам'ятник великому письменникові Маріано Хосе де Ляра, довго непризнаному. Цей сатирик, якого рівняють з Вольтером, загинув самогубчою смертю 1837 р.

— **Світова всьцянина.** Віденський магістрат назвав одну із своїх площ учать італійського соціаліста Матеотіа, вбитого фашистами. — **Вєсаль** дістане небагато новий музей, який буде зорганізований в домі одної місцевой мільйонерки, що залишила на цю ціль 5 міль. фр. — **Антверпен** святкуватиме 350-літні роковини смерті Рубенса. — **Шалепін** зажадав від віденської опери 4000 дол. за один вечір, чого, річ ясна, не в силі ніяким робом йому заплатити. — **У паризькій університеті** 100 студентів-монархістів счинило бучу, домагаючись, щоб викинути чужинця; дійшло до бійки з участю поліції. — **Офіційна статистика** Мадридщини приносить цікаві цифри: є там 7,980,113 мешканців, з чого 240,180 власників нерухомостей, 665,423 селян, 24,456 ділчів, 6,722,140 осіб без майна; в армії та жандармерії 114,600, 1057 акторів, 1236 акторок, 13,594 музиків, 540 кабачетистів і цирковців, 1036 денниківів. — **Жюрі** конкурсу міжнародної краси „Фанамет“ признало першу нагороду польки Богунській, яка поїде до Голіуда як фільмова артистка з титулом „Місс Европа“.

— **Прикрій лискус** трапився вчора „Лазніковій Людовікові“, який помістив статейку п. з. „Сербія в обороні населення Прикарпатської Русі“, подляючи до відомої про комітет, який повстав для оборони перед чехизацією українського населення... де?.. в Білгороді, замість в... Ужгороді.

— **3 кіна.** У кіні „Коперник“ почалася нова фільма в 10 діях „Вальс Штрауса“; грають артисти віденського Бургтеатру. Крім цього 3 дії комедії з Бастер Кітоном.

— **Приготування до вечерниць „Союзу Українських Купців“**, які відбуватимуться в залах „Бесіди“ в „Нар. Домі“ для 19. лютого ц. р. уже на укінченому. Запрошення поіслані на відомі адреси, щоб одначе не дїсталося загрошення, зволити зголоситися в конторі „Союзу Українських Купців“, Мохнацького т. 6, від год. 7:30—8:30 веч. щоденно, або в неділю від 10—12 рано. Комітет Вечерниць поробив вже всі заходи, щоб ПТ. Учасники внесли з Купецьких Вечерниць як найкращі спомини. 1521

— **Акціонер** акційної спілки для будівельного промислу давніше Іван Левинський можуть підняти дивіденду по 0.60 зол. від акції за предложення купону ч. 3 в Банку дисконтівім варшавським. Відділ у Львові при вул. 3. Мая ч. 14. 1497 3—3

Повірі! — **Громадяне міста Льва!** Зяйте самі! Передайте вістку другім! Здохотіть всіх, в кого бється живе українське серце прийти і глянути на **Руханковий попис Сокола-Батька!** Руханковий попис відбується у вівторок, дня 15. лютого ц. р. (на Стрітенку) в салі Народного Дому (Рутівського 22). Початок годині о год. 7:30 вечером. До аправа стоять всі відділи Сокола-Батька при звуках оркестри! Богата програма! Програму подадуть афіші. Билети вже можна набути в канцелярії Сокола-Батька, Руська ч. 20, щодня від год. 10—2 по пол. і 3—8 веч. в день попису від год. 6 поплудні при касі. 1520 1—1

3 судової салі.

Знесення порядку суду присяжних.

Дня 13. X. 1926 р. на основі верантку присяжних суддів засудив львівський трибунал Василя Добрянського, пєкарського чєлєдника і б. підстаршину Української Галицької Армії, за злочин убивства пологоного Пилипа Пруса на кару 4 літ тяжкої в'язниці. Проти цього засуду вніс оборонєць адвокат д-р Лев Ганкевич відклик до Найвищого Суду у „аршаві“. Найвищий Суд прихилився до зажалєння нежалности, ухилив вирок львівського суду й переказав справу до поновної розправи перед судом присяжних у Львові.

Пам'ятаймо! Рідна Школа — це народня фортеця, це певний захист в добі лихоліття!

Нові книжки й видання.

КНИЖКИ:

Володимир Босий: Українська дієцєзальна колегія св. Йосифа в Йорктоні, Саск. (Коротка хроніка). Йорктон, Саск (Канада), 1926. Стор. 28. 8°.

KALENDARZ TOWARZYSTWA WALKI Z GRUŻLIWIA na rok 1927. Lwów 1927.

ЖУРНАЛИ:

ГОСПОДАРСЬКО-КООПЕРАТИВНИЙ ЧАСОПИС, орган Рєвїзійного Союзу Українських Кооператив. Ч. 5. Львів, дня 3. лютого 1926. Зміст: Центросоюз; Звідомлення „Центросоюзу з діяльности і рахунків за адміністративний рік 1925—1926; Правне положення та податкові тягарі кооператив; Мотилівця; Хліборобство; Свято кооперативів; 3 „Центролюбу“; Всєчина; Видавництва.

„СІЛЬСЬКИЙ ГОСПОДАР“, орган Краєвого Т-ва Господарського „Сільський Господар“. Львів, дня 1. лютого 1926. Ч. 3. Річник XIII. Зміст: М. Творилло: Поборні чотирьох господарських ворогів; Ю. Памаликовський: Сіль для худоби; Мих. Бердєга: Як роди огородовини масмо управлєтн?; Волод. Пласкач: Лєшо про яринне господарство і закладання парників (інспектив); Годівля коней; В справі організації тютюнових плянтарів; Вимірювання землі при помочі літаків на Україні; Як буряки управлєтн на пашу? Землеустрій (комасвіє) та меліорація на Україні; Як богата Америка? Здорові думки; Господарський порядник; Лікарські ради; Всєчина. **„МОЛОДЕ ЖИТТЯ“**, часопис українського пласту. Львів, 15. січня 1927. Ч. 1. (40). Рік VII.

„ЖІНОЧА ДОЛЯ“, двотижневик для українського жіноцтва. Коломия, дня 1. лютого 1927. Ч. 3. Рік III.

НОТИ:

Я. Ярославенко: НАД ДНІПРОВОЮ САГОЮ. Партитура. Композиція на мішаний хор до слів Т. Шевченка. Видання „Торбана“ ч. 157. Львів.

Я. Ярославенко: СОНЦЕ ПО НЕБІ КОЛУЄ, мужеський хор до слів Іа. Франка. (В дорогу!) — Плясаний марш. Видання „Торбана“ Львів. Ч. 159.

Я. Ярославенко: „І ДОСІ СНИТЬСЯ...“ жіночий хор до слів Т. Шевченка. Видання „Торбана“ Львів. Ч. 156.

ОПОВІСТКИ.

— **Подається** до відомо, що анїмїа запрошенє як набуття карт вступу на Баль „Основи“, що відбуватиметься дня 19. п. м. в салі Народного Дому, будуть видаватися кожного дня поплудні, починаючи від 15. п. м. в Кінгартні Наукового Т-ва ім. Шевченка. 1—1

Філія „Прєсвітї“ в Кутах приєме просвітно-кооперативного організатора, котрий потрафить провалити хори. 1518

Реферат о. д-р. Юліана Дзерєвичча на тему: „Боротьба за устрій шкільництва в Польщі“ відбуватиметься у вівторок дня 15. лютого о год. 11. рано в школі УІП. при вул. Мохнацького, на який Відділ Філії „Учнт. Громади“ уклїнно запрошує всїх, що цікавляться новїтніми проблемами устрою шкільництва. 1—1

На „Рідну Школу“ зложили учениці I, VI і VII класів дївочої школи ім. Б. Грінченка у Львові 10.50 зол. місто відня на могилу дорогого товариша і ученика бл. п. Ромця Базилєвичча. — Молоденьким Жертводавцям складає ширшу подяку Головна Управа. 1515 1—1

У справі „коляди“. Всі кружки, комітєти, установи й окремі ділачі, які збирали в січні датки на дар для „Рідної Школи“ з нагоди „коляди“, надішлють безумовно до 20. лютого 1927 р. готівку й поіменні викази жертводавцїв на адресу Головної Управи „Рідної Школи“ у Львові, Ринок 10. Не виконуючи цього — наражують Товариство на прикрї наслідки. Хто з якихось причин не зложив датку на „коляду“, нехай це зробить додатково до того рєчїниці, а то його жертва не увїйде в загальний виказ, який саме надіється до друку. — **Головна Управа „Рідної Школи“**.

ДРІБНІ ОГолоШЕННЯ.

ІДЕАЛЬНА ПАСТА до зубів **КРЕМ ПЕРЛОВИЙ** Ігнатівни Львів, 936 65-7

НА ПРОДАЖ 10 моргїв орного поля в однім кавалку 2 км. від бїльшого повітового підгірського міста на догідних умєлях. Зголошення під „ПОЛЕ“ до Адм. „Дїла“. 1506 2—3

НА ПРОДАЖ корінний склєп в центрі міста, дуже добре проспєрующій. Догідні умєля. Зголошення під „Вигаджєний“ до Адм. „Дїла“. 1505 2—3

ЕЛЕГАНТ своєрїднї і найдїпша паста до обуби — жадайте всє і всюди. 1481а 2—10

ФОРТЕП'ЯН в найлїпшїм станї в добрім сильним тоном за 1.600 зол. **П'ЯНІНО** першорєдне нїмєської марки, майже новє за окаяїну цїну продаєтє — „Монюїшко“, Зїмєровича 10. 1498 2-2

Д-р. ПРАВ з загєрничним дипломом пошукує якогєнебудь заняття або лекції за удержання. Зголошення до Адм. „Дїла“ під „А. Ф.“. 1499 2—2

ВУДІВЛЯНІ парцєлі при ул. Потошкого продає на рати Ілж. Павло Пурбак, Львів, Чарєньського 26. 1502 2—3

ДНЯ 10. ЛЮТОГО 1927 вертаючи з концєрту Любки Колєсси згублено на вул. Рутєвського жіночу сїюяну торбїнку і в нїй 6 ключиків. Хто знайшов би будє ласкавий зложити в адмїністрації „Дїла“ за відповїдною нагородою. 1517 1—1

ПОТРІБНО негайно кількох хлопцїв до науки механїчного ремєсла. Ю. Ломага, Сенкевича 9. 1516 1—2

ОГолоШЕННЯ.

За оголошення Редакція не відповїдає.

Спеціалїст недуг лєгїнів, серця і жолудка 7—20

Д-р ФЕЛІКС ГАН

Львів, Городецька 46. Тєл. 834. Перєсвїтлєння Рєнтгєном.

Лїкарєско-дєнтїєтичне Заведєння д-ра Симона Раппапорта Якова Нєсса

Львів, вул. Сикстуська 17/II.

Пільомбування й винищення зубів без болу. Штучні зуби в кавчуку і золоті на амерїканську систєму. Пациєнтів з провінції полагоджуєтєся в найкоротшєму часї. П. Т. урядовцям і студєнтам значна знизка. 1449 Полекшї в сплатєх. 5—5

РІК ОСНОВАННЯ 1890. Рєставрація С. Райха

Львів, Ринок ч. 5. поручєє смачні обїди з 3-х накрїтї після вибору по 1 зол. 40 сот. — **Горький крупник**, мєдї рїжного роду. Добірні напїткї і перєкускї. 1483 Кухня у власнїм зарядї. 3—3

Готєль „Під Муринами“

(знаний Штадтмїлєр) у **Львові**, при вул. Краківськїй 9. Тєлєфон 34-69. По цїлковитїм відновлєнню поручєє 40 комфортавних кімнат. *Для статїх Гєстєй опуст. 2—2

До Хвальної Відливарні Дзєвонів Братів Фєльчїнських в КАЛУШІ

Підписаний гр. кат. Уряд парохїїдний в Городєнцї іменєм цїєї парохїї складає ширу подяку за прислання дзєвонів (2). Дзєвонї солїдно виконанї — голос чудєсний — гармонїя прєкрасна. Підчас дзєвонєння ними люди з запертїм вїддїхом слухають мєльодїїх тонів і жаль коли прєстають дзєвонїти. Тєпєр всї прєконані, що заграницьких дзєвонів нам не трєба, бо Хвальна Фїрма її своєї задачі, то є достави добрих дзєвонів, вполнї виязєлася і на цїм місцї ширє-сєрдєчно бажає Хвальнїй Фїрмї дальших добрих і щасливих успїхів. — **Щастє Боже!**

Городєнка, 21. I. 1927.

о. В. Комарїнський, парох.



ЧЕКОЛЯДА „ОПТИМА“
1473 найлїпша 4—2

ДІМ ГЛИЯНСЬКИХ КНИГ

Головн. Склад і Детальнїча Продаж **А. ТІР**, площа св. Духа

бїля костєла оо. Єзуїтїв

поручєє у великїм виборї:

Книжкї на підлоги, стїни, накрїдї на м'яни, портїєри, Лїтарєвкї, також є подорожні плєди, ковдри, калї на дїфранкї, кїлімозї, ютєні і кокосовї хїлї, вїтїрачкї і смїрнєнськї вєзкї в 1419 нїх колїрат.

При замовлєннєх довільний вибір і ко

Дєгїднї успїєв сплатї.

КОНКУРС.

Старшина „Сокола-Батька“ розписує конкурс на три вїязанкї оригїнальнїх, чотї тактових, масових вїправ вїльноручнїх кїльськїх здїєв в 1928 роцї:

1. Спїльнї мужєські і жіночі вїправї мужєські, і 3. жіночі.

Кожня вїязанка обїймає п'ять вїправ, найкращє уложєння всїх трьох вїзєв прїзначаєтєся нагороду 100 зол. Прїм вїправ застерїгає собї товариство в дробнїях відповїдно до потреб змїнїтїх неспїнятїх вїправ може товариство купити. Опис вїправ вєзз рїсункамї належїть мїслїтї до Сокола-Батька вул. Рукава 2 до 15. травня 1927. Старшина „С. Б.“

ІХ. Загальний Збїр

Союзу Українських Прихїлнїх Службовиків „СУПРУГ“

відбудєтєся у Львові, дня 27. лютого 1927 року (недїля) о годїні 9. рано в доміцї при вул. Копєрникчч. ч. 26 зї слїдуючим порядком нарад: 1) Відкриття Збєру і вибїр голови Збєру (§ 14 статута); 2) Вєдїдування протоколів з послїднього Загального Збєру; 3) Звіт Головнїй Радї; 4) загальний огляд діяльности в 1926 р.; 5) касовий звіт за 1926 р.; 6) Звіт Прєвїзїрнїй Комїсії з прєвїрки дїловодств в 1926 р., дискусїя над звітамї і вєнесєня в справї удїлєння абсолютнїй Головнїй Радї і Прєвїзїрнїй Комїсії; 7) Вїбїр голови і 6 заступників члєнєв Головнїй Радї і 5 члєнєв Прєвїзїрнїй Комїсії на дїловий рік 1927; 8) Усталєння висотї члєнськїй вїкладкї на 1927 рік; 9) Вєнесєня і запити; 10) Замкнєння Загального Збєру. Якощо в означєному часї не вїйде до Збєру 1/3 частї всїх члєнєв, потрїбнїх до повязованостї нарад, відбудєтєся о год. 10 рано того самого дня і в цїй самїй салї з тим самим порядком нарад дїлнїх. Загальний Збїр, який рїшатимє без огляду на числє прїсутнїх на Збєвах члєнєв, прїємає участь в Загальнїм Збєрї мєдї кожнїм члєнєм, що вїрїняв члєнськї вїкладкї в кїнєць мїсєця падєлиста 1926 року вкїдуючи 150

Львів 10. лютого 1927.

1—1 Головна Рада „СУПРУГ“.

Писипайте передплату!